

# GAZETA SZKOLNA

Pismo krytyczne. — Wychodzi 15. każdego miesiąca.

Prenumerata w Austrii rocznie 5 kor., półrocznie 2 kor. 50 hal., kwartalnie 1 kor. 25 hal. — Dla zagranicy rocznie 6 kor. — Numer pojedynczy 50 hal.

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu, od dowolnego kwartału.  
Reklamacje uwzględnia się do 30 dni.

Adres Redakcyi i Administracyi: Kraków, Strzelecka 11. — Autorem zapewniona ścisła dyskrecya. Prenumeratorom bezpłatna informacya. Manuskrypta się niszczy

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 20 hal. od wiersza petitu za każdorazowe umieszczenie. — Za dołączone cenniki, prospekty i t. p. 3 kor. od 100 sztuk.

Treść: 1. Z Nowym Rokiem. 2. Nowi mesyasze. 3. Nieludzkie zarządzenie. 4. List rusina o zjeździe delegatów. 5. Przedawnienie dochodzeń dyscypl. 6. O opale szkoln. 7. Sprawozd. rady szk. kraj. 8. Mowa ks. Bohaczewskiego (odcinek) 9. Zapiski pedagogiczne, potoczne i naukowe. 10. Inzeraty.

## Z Nowym Rokiem.

Rozpoczynamy piąty rok pracy, podjętej dla dobra oświaty i stanu nauczycielskiego. Pozostajemy wierni zasadzie, aby pisać bezwzględnie prawdę. Będziemy więc i nadal z ogłupiającym systemem szkolnym i wrogami nauczycielstwa toczyli nieubłaganą walkę... Nie darujemy zawodowym blagierom i oszustom. Nie dozwolimy także, aby jakakolwiek frakcyja miała kosztem ogółu uprawiać własne interesy... Obojętni jesteśmy, że walka taka jedna nam wrogów, że łączy się z nimi otumaniona część nauczycielstwa; wiemy przecie, iż prawda i sprawiedliwość tylko w legendzie cieszy się powszechnem uznaniem... Możemy sobie na to wszystko pozwolić, bo jesteśmy niezależni, mamy czyste ręce, a zadowolenie z dobrze spełnionego obowiązku jest dla nas jedyną i najwyższą zapłatą... Do Nauczycielstwa apelu-

jemy o poparcie w jego własnym interesie. Wszak, obok ruskiego „Prominia“, tylko my jedni szerzymy niezawiste zawodowe i polityczne uświadomienie, które stan nauczycielski musi odrodzić, postawić na należnej, społecznej wyżynie. Dołóżcie więc, Koledzy i Koleżanki, usilnych starań, aby pismo to znajdowało się w ręku każdego nauczyciela, nad każdym numerem urządzajcie krytyczne konferencje, pokrzepiajcie się na duchu, nam swoich rad nie skąpiecie... Tylko wspólnymi siłami urwimy łeb stańczykowskiej hydrze, wypłnim chwasty na własnym zagonie. Tego Wam i sobie życzymy z rokiem 1906.

## Nowi mesyasze.

Święty Mikołaj przyniósł w grudniu z. r. wygłodniałemu nauczycielstwu lud. Galicji ironiczną niespodziankę. Oto z pod Wawelu podniósł się ogromny głos „Stowarzyszenia nauczycieli lud. m. Krakowa“, lotem błyskawicy przebiegł cały kraj, oznajmiając wszem wobec wszystkim, iż powstałi nareszcie prawdziwi mesyasze, którzy przy pomocy polit. organizacyi uwol-

nią nauczycielstwo ze stańczykowskiej niewoli, zdobędą dla niego płace urzędników państwowych i wiele, wiele innych korzyści. Towarzyszyło mu wezwanie do wyboru delegatów na poufny zjazd, mający się odbyć w Krakowie 28. z. m. Pod wpływem tego manifestu po naiwnych przeszedł dreszcz radości; wytrawni, przesyceni błagą, przyjęli go z niedowierzaniem, zakołatali do naszej redakcyi po wyjaśnieniu. A więc powiemy prawdę...

„Towarzystwo nauczycieli lud. miasta Krakowa“ (wielu światłych pedagogów od niego stroni) zwą krótko „czytelnią“, jego członków „czytelniakami“. Powstało przed dwoma laty w lokalu, odstąpionym na ten cel bezpłatnie przez konserwatywną radę miejską. Sztab towarzystwa, mimo pozorów radykalizmu, utrzymuje ze stańczykami serdeczne stosunki. Prezesuje mu p. Stanisław Nowak, naucz. lud., bardzo odważny między „swoimi“, posiadający u nich wielką sympatyę z tego powodu, iż „nie chce“ składać egzaminu wydz., aby nie „musiał“ zostać dyrektorem... Drugą figurą w „czytelni“ jest p. Stefan Zaleski, prof. c. k. semin. naucz., pan całą gębą, który swój awans z nauczyciela lud. zawdzięcza stańczykom, od nich zupełnie

## Mowa ks. Bohaczewskiego.

Moi panowie! w roku zeszłym prawie we wszystkich krajach przeprowadzono polepszenie płac naucz. Wszystkie sejmy nie poprzestały na frazesach, ale czynami okazały życzliwość dla nauczycielstwa. W samej Austrii niższej kosztła polepszenia wynoszą na 8600 osób 4.237.800 kor. Stali naucz. wydz. będą pobierali we Wiedniu od 2200 do 2600 k. i 1000 k. na mieszkanie, naucz. lud. od 1400 do 2200 k. i 800 k. na mieszkanie, prócz tego 6 pięcioleci po 200 k. W Austrii wyższej na prowincyi mają pobierać naucz. wydz. od 2200 do 2400 k., naucz. lud. od 1200 do 2200 k., na mieszkanie do 500 k. i 6 pięcioleci po 200 k., liczonych od złożenia egzaminu kwalif. Stabilizacya zaraz po egzaminie. W Morawii polepszenie płac naucz. ma kosztować około 3.000.000 kor. Naucz. wydz. będą pobierali po 2000 do 2400 k. i 6 pięcioleci po 250 k., naucz. lud. 1200, 1600, 1800 k. i 6 pięcioleci po 200 k. Stabilizacya zaraz po egzaminie. Na Bukowinie zrównano płace naucz. z płacami urzędników państw. rang niższych. A cóż się stało w tym kierunku u nas. Zastosowano przysłówie galicyjskie: „Niech będzie, jak bywało!“

U nas nauczycielstwo lud. zostało odprawione z kwitkiem. I wy, moi panowie, chcecie, żeby nauczycielstwo z tej przyczyny było zadowolone i spokojne, żeby nie użalało się i odpowiednich kroków nie czyniło?

Moi panowie, uchwalając ostatnie podwyższenie płacy w r. 1902., komisya szk. podała zaraz historyczny zarys tej sprawy, naprowadziła daty, które mają świadczyć o szczodroblewości sejmu gal. dla oświaty i ciepłem sercu dla nauczycielstwa. Przypatrzwszy się bliżej tym cyfrom i datom, przekonujemy się, że świadczą one o czemś całkiem przeciwnem i tak: w roku 1869 postawiono wprawdzie wniosek na uchwalenie 10.000 zfr. na stypendya naucz., ale ta sprawa została uchwaloną dopiero w 10 lat istnienia sejmu. Ostatecznie i ta suma szczodroblewości sejmu nie dowodzi. W r. 1880 członek większości sejmowej, dr. Szujski, domaga się ażeby na nauczycieli lud. brać ludzi głupich, bo ci mniej kosztują. W r. 1887 dla braku funduszków, nie odbywają się konferencje szkolne. W r. 1883 rada szk. kr., dla braku funduszków, wielu nauczycieli uwalnia z posady jako zbyt-

cznych! W r. 1884 wynosił cały wydatek na cele szkolnictwa lud. 370.650 zfr., a sejm czeski w tym samym roku na ten cel preliminarował 10 razy więcej.

W r. 1887 referent komisji szk., p. Abrahamowicz, apeluje stąd do inspektorów szkolnych okręg., że powinna im zadrzeć ręką, jeśli jakiemu nauczycielowi przyznają dodatek pięcioletni, a członek większości sejmowej, p. Emil Torosiewicz, mówi, że płaca nauczycieli jest pyszna, skoro na te posady zgłosiło się aż 7234 osób. I takie ciepło, taka szczodrość ciągną się aż do r. 1902!

W r. 1902 podwyższył wprawdzie sejm płace naucz. lud., ale w ten sposób, że, co odebrał jednemu, to dał drugiemu! Zresztą ustawa ta mieści dużo niesprawiedliwości. Weźmy tylko na uwagę II. klasę płac. Ustawa szk. z r. 1875 zaliczyła do II. klasy płac. gminy z ludnością ponad 10.000 dusz i przyznała nauczycielom 1200 kor. Ustawa z r. 1889 zostawiła płace naucz. w tej klasie bez zmiany. Ustawa z r. 1892 zalicza do kl. II. 11 miast większych, a jest dla ich nauczycieli o tyle łaskawszą, że przyznaje im podwyższenie płacy rocznej o 100 zfr., t. j. 1400 kor. Ta płaca została zatrzy-



zależy — trzecią p. Wincenty Bieroński, europejskiej sławy mowca. On to żądał, by „czytelnia“ rozszerzyła swoje wpływy „poza chińskie mury Krakowa“. Należy do sztabu i dyr. szk. wyd., p. Parczyński, niedoszły profesor semin., kolega stańczykowskiego prezydenta m., dr. Leo. Poseł Wojtyga, wierny druch wsteczników, także wywiera na „czytelnie“ swoje wpływy. Ilni członkowie są przeważnie bardzo głośni, lecz równie małoznaczeni. Z powyższego zestawienia wynika, iż od „czytelni“ żadna radykalna akcja wypłynąć nie może, a jeżeli co wypłynie, to, mimo opozycyjnego pozoru, w duchu stańczykowskim... W sprawie ogólnego polepszenia bytu naucz. lud. „czytelnia“ zajmowała zawsze stanowisko destrukcyjne, egoistyczne. Starała się o podniesienie płacy tylko krakowskich nauczycieli, zaco gromiliłmy ją kilkakrotnie, wykazując, że im nie pomoże, a zaszkodzi wspólnej sprawie. Tak się też stało. Sejm nie wyróżnił nauczycielstwa krakowskiego, równocześnie zaniedbał regulację wogóle, a na odczepne rzucił ojcom rodzin 400 000 kor. zapomogi. Taki wynik doprowadził do szewskiej pasji pp. czytelników, w przeważnej części dobrze się mających kawalerów. Najpierw żądali, aby żonaci z dodatków drożyzniarnych zrezygnowali i wystali w tym celu do podpisu stosowną deklarację, której rozumiejsi kark skreśli. — Potem zmienili nagle front wobec nauczycielstwa prowincjonalnego, zachorowali na rozczulającą dla niego życzliwość, nawet dla rusinów, a dowodem tej zmiany tkliwa, na wstępie przytoczona odezwa... Godzi się też zapytać, czy p. czytelnicy okazali tyle wojennego animuszu, tyle serdeczności dla upośledzonych kolegów z prowincyi, gdyby sejm tylko im był polepszył? Czy ich akcja nie jest groźbą pod adresem sejmu, aby dla żądań „czytelni“ był powolny? Idźmy dalej.

**Jakie były główne pobudki zwołania zjazdu nauczycielskiego?** W zjeździe umaczała swoje palce stańczykowska intryga. Wste-

cznicy przelecieli się nauczycielstwa ze względu na powszechne wybory, zrozumieli doniosłość błędu, popełnionego przez odrzucenie jego żądań, postanowili więc przy pomocy usługanych posłów w guście p. Wojtygi i demokratów pchnąć nauczycielstwo na drogę nowych komedii, pod obłudnie narzuconym, radykalnym sztandarem, aby tylko razem z ludem nie utracą ich przy wyborach. Tę rolę spełniła znakomicie krakowska „czytelnia“ przez: a) urządzenie zgromadzenia poufnego przy drzwiach zamkniętych, aby gromy, rzucane na stańczyków, nie doszły do wiadomości publicznej, nie zwróciły uwagi Wiednia; b) przez zmajoryzowanie zjazdu członkami „czytelni“, przez co radykalne wnioski delegatów prowincjonalnych przejść nie mogły; c) przez wyłączenie ze zjazdu ludzi dla politycznej organizacji nauczycielstwa wybitnie zasłużonych, aby tem samem nikt się nie znalazł, ktoby zebrany na intrygi otworzył oczy; d) przez powstrzymywanie nauczycielstwa od wszelkich radykalnych kroków i połączenia się z partjami szczerze opozycyjnymi; e) przez odroczenie wiecu powszechnego, bo ten musiałby odkryć intrygę; f) przez założenie nowej, nieszczerzej organizacji nauczycielskiej, która sytuację musiałaby zabagnić. Do tej roboty chciano także wciągnąć rusinów, o ileby się na niej nie poznali, ale sztuka się nie udała. Niektórym panom czytelnikom uśmiechała się ponadto nadzieja synekur w nowo utworzyć się mającem stowarzyszeniu, z tłustymi poborami, z własnym organem i domem, na co miałyby dostarczyć środków prowincjonalne nauczycielstwo...

**Czy p. czytelnicy są zdolni przeprowadzić polityczną organizację?** Na gębę i na papierze niewątpliwie. Natomiast do organizacji rzeczywistej ci panowie w cylindrach, żakietach i paletotach najświeższego kroju, mający parę set kor. miesięcznego dochodu, wcale się nie nadają. Nie chcieliby przecie z przyjemnem życiem krakow-

skiem wziąć rozbrat, aby jeździć o chłódzie i głodzie po powiatach, narażać się na pościgi żandarmskie, aresztowania i t. d., co nie minęło ani jednego ludowego agitatora. Żaden z nich nie zaryzykuje własnej kariery, nie pospieszy na spotkanie z art. 9. Wszyscy wiedzą, że wolno im tylko mówić, ile i co zechcą, zwłaszcza do „swoich“, przy drzwiach zamkniętych, pisać buńczuczne odezwy — ale zasie od czynu! Panowie ci mogą dać nauczycielstwu tylko komendę od zielonego stolika, zasypać je całą powodzią projektów, statutów, cyrkularzy, za wynagrodzeniem ze składkowych pieniędzy. Tylko bardzo naiwni uwierzą, aby byli zdolni do przeprowadzenia radykalnej politycznej organizacji. Oni potrafią ją tylko zabagnić, wypaczyć!

**W jaki sposób p. czytelnicy zorganizowali zjazd delegatów?** Aby objąć komendę nad nauczycielstwem, trzeba posiadać do tego mandat. Uzyskali go p. czytelnicy w sposób dowcipny. 22. listopada 1905 urządzili pod firmą towarzystwa pedag. mały wiec w Krakowie, na który zaprosili „swoich“ z sąsiednich powiatów, a sami przyszli hurmą, przez co mieli przygniatającą większość. On to oddał im mandat do zorganizowania nauczycielstwa lud. całej Galicji, polaków i rusinów (*sic!*). Na tej podstawie wystali szumne wezwania do nauczycieli prowincjonalnych, których sobie upatrzyli na własnych mężów zaufania, aby zwołali kolegów z danej okolicy celem wybrania delegatów, na zjazd poufny w Krakowie. Ich ilość po sprawiedliwości powinna być równą na każdy powiat i ściśle oznaczoną, n. p. po dwóch z jednego. W takim tylko razie mógł zjazd powziąć legalne uchwały. Ale p. czytelnicy o tej kardynalnej zasadzie wiedzieć nie chcieli, nie oznaczyli ilości delegatów na każdy powiat. Następstwa tego były takie, iż powiaty odległe przeważnie nikogo nie przysłały. Z bliższych było po jednym lub dwu delegatów, a p. czytel-

mana w ustawie z r. 1896. Nowe zmiany zaprowadziła dopiero ustawa z r. 1899. Podług niej zaliczono do II. kl. 21 miast z trzema kategoriami płac naucz., a to:  $\frac{1}{4}$  część posad 1600 kor.,  $\frac{1}{4}$  1400 kor., a  $\frac{2}{4}$  1200 kor.! Ustawa z r. 1902 została to postanowienie bez zmiany. Widzimy z tego, że po 5-razowej rewizji płac naucz. od r. 1875 do dnia dzisiejszego półowa nauczycieli po większych miastach pobiera taką płacę, jak w r. 1873! Przez 30 lat sejm nie zrobił nic, ażeby polepszyć ich stosunki materialne, ba, nawet skrzywdziła ich ustawa z r. 1899, wyznaczając im pensje, mniejsze o 200 kor. rocznie!

Podobnie sztuczną łataninę można wykazać w dalszych klasach. niesprawiedliwość ustawy z r. 1902 uwydatnia się jaszkrawo n. p. w Roźniatowie i Perehińsku, pow. doliniańskim. Roźniatów liczy 3591, Perehińsko 6576 mieszk. Mimo to Roźniatów zaliczony jest do kl. 3-iej, Perehińsko do 4-tej; kier szk. w Roźniatowie pobiera 200, w Perehińsku 100 k. dodatku. Tak samo i na przedmieściu Brodów w Starych Brodach. Chociaż tam jest dyrekcyja finansowa, urząd podatkowy i inne urzędy, nauczyciele, zaliczeni całkiem niesłusznie

do kl. 4-tej, pobierają płace nauczycieli wiejskich. Albo weźmy Oskrześnice koło Kołomyi. Jest to wieś, oddalona o 2 km. od śródmieścia. Wszyscy mieszkańcy niosą wszelkie produkta do miasta, gdzie je dobrze sprzedają. Z tej przyczyny nie można w miejscu nie kupić, a postaniec po nie kosztuje. Mimo to nauczyciele tamtejsi są zaliczeni do 4-tej kl. płac, jak gdyby życie było tam naprawdę lżejsze i tańsze. To samo dotyczy wszystkich t. zw. gmin podmiejskich. Ostatecznie możemy tę sprawę wziąć z innej strony. Weźmy płacę nauczycieli z r. 1874. Wynosiła wtedy 850.000 kor., na jednego nauczyciela (z 3226) przeciętnie rocznie 260 k., miesięcznie 21 k. Pytam się, czy z tej płacy mógł nauczyciel żyć sam i jego rodzina, czy mógł zaoszczędzić na wypadek słabości, na pogrzeb i sierotom zostawić cośkolwiek. Muno to, ci nauczyciele musieli czekać na podwyższenie płac lat 20! t. j. do r. 1892. Ale i to podwyższenie było bardzo niewystarczające. Tak n. p. w roku 1897 wydatek na płacę naucz. wynosił 7.686.172 k.; przeciętnie na rok na jednego naucz. (z 8476) 795 k., miesięcznie 66 k. W r. 1902 na 8707 naucz. przeciętna płaca roczna wynosiła 927 k., miesięczna 77 k.,

gdy w Prusiech była dwa razy wyższą, a w całej Przedlitawii czyniła 1520 k. rocznie, a 127 k. na miesiąc. Jeżeli więc wszystkie kraje w sprawie polepszenia płac naucz. postanowiły postąpić dalej, czy my, sami jedni, pozwolimy, ażeby nędzna płaca naucz. doczekała się 25-letniego jubileuszu? A jeżeli kogoś i to wszystko nie może przekonać, niech się uda do tuł. seminarium naucz. i zapyta pierwszego lepszego sługę, jaką pobiera płacę na miesiąc, to ten mu odpowie, że pobiera 90 lub 96 k., o tercyanie już i nie mówić, bo pobiera 1600 k. rocznie! Pozwolę się zapytać, ile zachodów, starań, protekcyi musi użyć nauczyciel, aby osiągnął tak wysoką płacę — jak ci słudzy. Powie ktoś może, skąd wziąć na to fundusze? Nie można więcej rujnować chłopów, nakładać większych ciężarów finansowych. Lecz większość zapomina o tem, gdy idzie o cele nieproduktywne, jednostronne i luksusowe, a tylko wtedy powoduje się miłosierdziem, gdy idzie o oświatę!... Nareszcie z ogólnych wydatków na szkoły lud. wypadało w roku 1902 w Czechach 5-61 k. na 1 mieszkańca, na Śląsku 3-22 k., u nas zaledwo 1-48 k., t. j. 4 razy mniej niż w Czechach, a 2 razy mniej, jak na Śląsku. C. d. n.



niacy z najbliższą okolicą przyszli blisko we trzy seciny, przez co znowu mieli przegnatającą większość, mogli robić, co im się podobało. Manipulacja ta nie wyszła na jaw, bo nie stwierdzali legitymacji, przez co też wcisnęły się do sali i takie osoby, które do personelu nauczycielskiego nie należą. W sali była nadto doskonale urządzona klaka. We wszystkich kątach siedzieli wielbiciel „czytelni“, którzy stukaniem, krzykami nadawali ton obradom. Wśród takich stosunków wszelka opozycja była wręcz wykluczona; oponent narażał się na wytupanie, ośmieszenie. Aby tryumf czytelników był tem zupełniejszy, nie zaprosili na ów zjazd niezależnych redakcji „Gazety szk.“ i „Prominia“, które do politycznej organizacji grunt przygotowały, bez których organizacja ta w obecnych czasach absolutnie nie da się przeprowadzić. Aranżerom szło widocznie o to, aby ich robota nie została zdemaskowana, aby na swoich śmieciach nie ponieśli sromotnej klęski. Nie poszło im to jednak tak gładko. Uświadomieni delegaci prowincjonalni widząc, iż p. czytelnicy zasiadają do stołu, zastawionego przez innych, przy nim chcą się stroić w cudze piórka, radzić na oślep, że w tak ważnej chwili stosują politykę drażnienia i nietolerancji, przeciw tej manipulacji energicznie zaprotestowali. Większość zgromadzenia stanęła po ich stronie, mimo to p. Nowak się nie cofnął!! Swoją drogą nasz redaktor w tak skonstruowanym zebraniu za żadną cenę udziału by nie wziął, bo przez to sankcyonowałby bezprawie, uznawał samowładne rządy frakcji, która na powszechne zaufanie nie zasługuje, a samem już przeprowadzeniem organizacji zjazdu złożyła wymowny dowód politycznej indolencji.

**Psie głosy.** Przed zjazdem, po zjeździe i we wolnych chwilach od obrad rozmaite, niezbrane nam indywidua, obskakowały gromadnie poszczególnych delegatów z prowincji, aby ich przekonać o szkodliwości naszego organu i jego redaktora. Czyniły to w interesie stańczykowskiej kliki, dla której tylko „Gazeta szk.“ i „Promiń“ są groźne. Co te psiuki naszczeakały, na wółowej skórze by nie spisały. Trudno też polemizować z nędznikami, którzy szczują pokątnie, nie mając odwagi wystąpić jawnie, aby się nie dostali do kryminału. Nasz redaktor stoi też zbyt wysoko, by go owa banda mogła dotknąć. Zapytujemy jednak tych drabów publicznie, ile im ofiarowano za tę robotę — bo, że darmo nie szczekali, to nie ulega żadnej wątpliwości...

**Czytelnicy radzą!** Zgromadzenie, w przytomności około 360 uczestników, zagał szlachetny prezes, p. Stanisław Nowak. Padały z jego ust natchnionych wymowne słowa przeciw stańczykom, władzom i prezydentowi miasta, a przytakiwali mu siedzący obok dygnitarze towarzystwa. Klakierzy podnosili zapamiętałe krzyki hańba!, stukali, wywoływali piekielne hałasy. Najefektowniejszym był zwrot p. Nowaka, iż prezydent, dr. Leo, odmówił sali miejskiej na obrady. Pytanie jednak, czy właśnie o to przez przyjaciół p. czytelników nie był uproszony, aby urzędowo zaznaczył ich opozycyjność. Dalej zalecał czcigodny prezes, jak kapłan w eleuzyjskich misteryach,

aby uczestnicy z przebiegu obrad, z tego, co się mówi (podobno w tej chwili spođenki na nim zadrgały febrycznie), zachowali grobową tajemnicę, choć nie fabrykowali bomb, ani nie planowali zamachów. Był to blichtr, tem szkodliwszy, iż mógł spowodować bezkrytyczność obrad, zamknąć usta delegatom, gdy staną przed tymi, którzy na ich wystąpieniełożyli ostatnie grosze. Możemy też zapewnić p. Nowaka, iż, mimo tajemniczości, władza szk. z owego zjazdu posiada najdokładniejsze sprawozdanie, bo potrafiła ulokować na nim własnych „mężów zaufania“, a policja krakowska także słynie z czujności. Po p. Nowaku występowali kolejno p. Parczyński, Bieroński, Zaleski, główni luminarze towarzystwa. Referowali o politycznej organizacji nauczycielstwa, programie prawno-politycznym, polepszeniu płac i t. d. Referaty pierwszych dwóch mówców były wiernem odbiciem artykułów „Gazety szkolnej“, co jej czytelnicy z miejsca zauważyli. Nie poszli też ani włos dalej, tem samem nieznanych publicznie tajemnic nie dotknęli. Tylko p. Zaleski, aby okazać, że wyżej od nas stoi, zadał na nutę odrębną, stańczykowską, prezentując własny projekt regulacji płac naucz., zdolny rozbić jednolitość akcji do zrównania ich z poborami urzędników państwowych. Miał jednak pecha, bo nad jego referatem zgromadzenie jednogłośnie przeszło do porządku dziennego... Ostatecznie z referatami p. czytelnicy załatwili się bardzo lojalnie. Odesłali je do komisji, których wybrali kilka, co sprawę zabagni, a jako antidotum na nauczycielską nędzę uznali: wniesienie petycji do rządu, aby zwołał w b. r. specjalnie sejm galicyjski celem polepszenia bytu naucz. lud. Gdy to nie pomoże, będzie deputacja do tronu. Wicem grozili p. czytelnicy bardzo nieśmiało. O radykalnych środkach urzędownie nie chcieli słyszeć. Innymi słowy, panowie ci radzą nauczycielstwu wyczekiwać ze dwa, trzy lata, bo wcześniej nie można się uporać z podaną receptą. Tymczasem stańczycy przeprowadzą bez przeszkody wybory do sejmu, parlamentu i z wywiezionych w pole nauczycieli wyśmieją się w kufak...

**60.000 koron kontrybucji.** Polityczną organizację uchwalili p. czytelnicy przeprowadzić w nast. sposób. Będą koła miejscowe, powiatowe i centralny zarząd w Krakowie, złożony naturalnie z p. czytelników. Na ich utrzymanie ma nauczycielstwo złożyć 5% od dodatków drożyznianych i płacić miesięcznie po 30 hal. od osoby, bez względu na wysokość pensji! Uczyni to 60.000 kor., z czego trzecia część pójdzie na zarząd główny. 20.000 kor. wystarczy mu na eleganckie zagospodarowanie, redagowanie szmatki, obliczonej na tumanienie nainwonego nauczycielstwa i tłuste dyety sztabowców, wojażujących po kraju „dla organizacji“, za opowiedzeniem się u władzy, aby broń Boże nie było pościgów, bo to bardzo lojalna sprawa. Na szczęście zamiary p. czytelników pozostaną tylko marzeniami. Nauczycielstwo nie jest także głupie, aby szło na lep pustych frazesów i to wygłaszanych przy drzwiach zamkniętych. Składki na organizację złoży, ale całą gotówkę pozostawi u siebie, dokąd samo nie wytworzy legalnej, centralnej re-

prezentacji. Do tej was, p. czytelnicy, z pewnością nie powoła.

**Sponiewieranie lwowskiego nauczycielstwa.** P. czytelnicy zaprosili na zjazd także wszystkie związki nauczycielskie miasta Lwowa, których jest kilka, a nie można ich identyfikować z towarzystwem pedagogicznym. Stowarzyszenia lwowskie wysłały też na zjazd w dobrej wierze swoje reprezentacje. Te odbyły nawet ze sztabowcami czytelni dzień przed wieczem wspólne posiedzenie. Skoro jednak na pełnem zgromadzeniu lwowiaczy głos zabierali, klakierzy wszczynali piekielny tumult, wołali: zdrajcy, judasze, na stryczek z nimi, wyrzucić ze sali!, a za klakierami szli inni ławą. Oburzeni koledzy lwowscy opuścili natychmiast salę, w której prawa gościnności i wolnego głosu w brutalny, wprost karczemny sposób zostały sponiewierane. Zrozumieli, iż p. czytelnikom rozechodzi się o steroryzowanie opinii nauczycielstwa całego kraju, wydarcie na rzecz własną wpływów wszystkim innym towarzystwom, gdy sami są jeszcze niczem, nie mają rozumnego programu, nawet politycznego taktu. Towarzystwa pedag. broń nie myślimy. Wypisaliśmy mu nieraz gorzkie słowa prawdy i nadal zwalczać je będziemy, dokąd się z gruntu nie odmieni. Nie godziło się jednak p. czytelnikom, dla swojej animozji ku temu towarzystwu, dopuścić do poniewierania kolegów, reprezentujących także inne lwowskie stowarzyszenia, ludzi poważnych, radców stolicy, bo prawa gościnności szanują nawet Hottentoci. Czy takie brutalne środki mają wzmocnić solidarność, którą się p. czytelnicy zaślaniają? Wszak ją rozbijają na atomy, co jest wodą na młyn najgorszych wsteczników. Widać z tego, dla kogo ci panowie pracują. Nie długo też doczekali się skutków swojej „tolerancji“. Nauczycielstwo lwowskie ogłosiło już protest przeciw doznanej brutalności, a z protestem tym liczyć się muszą. Równocześnie toczy się przeciw nim poleźna fala protestów od wschodu, z Pokucia, gromi ich prasa codzienna i cała prasa pedagogiczna. Na kogo ci panowie liczą, na kim się opierają? Czego chcą? Co oni za jedni?

**Kielbasą wyborczą?** nie, opłatkiem z wyżerką i alkoholem, zakończyli p. czytelnicy we własnym lokalu swój zjazd wiekopomny. Wyżerka odbyła się zresztą pod znakiem stańczykowskim, bo przybył na nią wiceprezydent miasta, ultra stańczyk p. Chyliński, a wodziereje wiecowi, który przed paru godzinami ciskali pioruny na stańczyków przy drzwiach zamkniętych, teraz do pasa się zginali, aby ich filarowi oddać należyte hołdy. Tylko nauczyciele prowincjonalni, o ile w tej wyżerce brali udział, obeszlili się z p. Chylińskim bez ceremonii, bo sobie zaśpiewali piosenkę: „Cześć wam, panowie magniaci, za naszą niewolę kładany“. Wodziereje puszczali nosy na kwintę, może jednak potrafił ten wybryk złożyć na karb „parafianśszczyzny“. W każdym razie przybycie p. Chylińskiego na opłatek w czytelni jest wymownym epizodem, świadczącym o wartości krakowskiej opozycji. Wyborne, nieprawdaż?

**Co teraz będzie?** Smród czytelniany prędko się ulotni; nauczycielstwo otrzeźwieje. Będzie się organizowało dalej powiatami, gromadziło samodzielnie fundusze, którymi z nikim się nie podzieli, a czytel-



niakom pokaże drzwi. Potem powiaty zorganizowane wysła po równej ilości delegatów i ci dopiero wytworzą legalną, centralną organizację. Tymczasem odbędzie się wiec mężów zaufania z całego kraju dla ujednolinitenia akcji wyborczej. Niewcześni mesyasze znikną z horyzontu, jednak na długi czas pozostanie po nich zamęt, którego większość czytelników, ulegająca niedoświadczonemu, krzykliwym jednostkom, zapewne nie pragnęła.

### Nieludzkie zarządzenie.

Galicyjskie ustawy szkolne o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego słyną daleko ze swojej potworności. O lepsze ubiegają się z nimi tak zwane „wykonawcze rozporządzenia rady szkol. kraj.“ Służymy małym przykładem. Często się zdarza, iż stała nauczycielka jest w miejscu zamężna. Gdy mąż przeniesie się na stałe gdzieś indziej i ona za nim iść pragnie. Wnosi więc podanie do rady szkol. kraj. o przydzielenie jej do szkoły w miejscowości nowego pobytu męża, oczywiście z zastrzeżeniem stałego charakteru i stałej posady w dawnej szkole, jeżeli na stałe do nowej nie może być przeniesiona. Rada szkol. kraj., pełna ojcowskiej pieczołowitości o dobro i szczęście swoich podwładnych, godzi się na to po dłuższych lub krótszych ceregielach, żąda jednak w zamian za tę przysługę, aby petentka zrzekła się wyższych poborów nad te, które są przywiązane do nowej posady. A ponieważ ta nowa posada jest po największej części nadetatową, przeto nauczycielka stała musi zrzec się nieraz połowy i więcej ciężko zapracowanej płacy. Tak np. nauczycielka z płacą zasadniczą 1000 kor. i trzema pięcioleciami, jeżeli się ją przenosi na posadę nadetatową, musi opuścić z płacy zasadniczej 400 kor., ewentualnie zrzec się także pięcioleci... Dzieje się to wszystko na mocy art. 1. rozporządzenia rady szk. kraj. z 12. grudnia 1902 l. 39.681. Rada szkol. kraj. nie chce nawet przenoszonej nauczycielce zaasygnować 800 kor. płacy zasadniczej, do której ma prawo każda tymczasowa i nadetatowa nauczycielka z maturą i egzaminem kwalifikacyjnym... W ten sposób przenosiny z zastrzeżeniem stałego charakteru i stałej posady wyglądają na sztychlerstwo z wszelkich pojęć prawnych, bolesną ironię. Jeżeli się bowiem gdziekolwiek indziej przenosi ze względów służbowych stałego funkcyjariusza, wszędzie otrzymuje on tę samą płacę. Tylko w galicyjskim szkolnictwie inaczej. Przeniesiona otrzymuje płacę nauczyciela nadetatowego z maturą, bez kwalifikacji, jej następczyni dostanie taką samą, a przez to fundusz szkolny ściera okropną kryptę z biedaczki, która, będąc w położeniu przymusowym, przenieść się musi!

Czy takie rozporządzenia nie przynoszą wstydu administracji szkolnej? Przecież nikt nie zmuszał rady szkol. kraj., ani od niej nie żądał, aby dawną normę przenoszenia z tą samą płacą zastąpiła inną, opartą na nieczym wyzysku! Widocznie brudny system oszczędności, który wszędzie indziej zbankrutował z kretelem, pozostał w radzie szkol. kraj. nietknięty, jakby jej referenci nie byli zdolni myśleć,

czuć i działać sprawiedliwie... Długoż jeszcze potrwa takie bezhołowie? S. R.

### List Rusina o Wiecu.

Szan. Redakcyo! Z posiedzenia komitetu „mężów zaufania“ powróciłem do domu rozczarowany. Jadąc do Krakowa, byłem pewny, że ten zjazd, to robota Waszego redaktora, tymczasem przekonałem się na miejscu, iż p. czytelnicy pod jego pracę się podszli, ale bez niego organizację chcą przeprowadzić. Postępowanie brzydkie i nierozumne. Brzydkie, bo wyzyskiwanie cudzej pracy do własnych celów jest pasożytnictwem, a nierozumne z tego powodu, iż p. Rosół sto razy więcej znaczy w opinii nauczycielstwa, niżeli wszyscy czytelnicy na kupę razem; jemu uwierza tysiące, czytelnikom tylko obałamuczone jednostki. Już więc z powodu samego pominięcia człowieka, który zdrową podwalinę utworzył do pol. organizacji, do panów czytelników nie mamy zaufania. Gdyby zamiary p. czytelników były szczere, nie odważyliby się chyba urządzać specjalnych zjazdów bez zasięgnięcia jego opinii i bez jego udziału. Czyste zamiary nie potrzebują także obrad przy drzwiach zamkniętych, tajemniczych komunikatów, przesadnych umizgów i nadszkalowań. Nadszkalowano nam, nielicznym rusinom, aż do obrzydzenia. Najpierw nie uwzględnili naszych protestów, nie skontrolowali legitymacji uczestników, a potem wybrali wice-prezesem nieprawego zgromadzenia p. Własijczuka z Jaworowa, rusina, aby nam, jak to mówią, tacy parady „gebę zaktkać“. Myśleli, że my tacy durni. My wiemy przecie, iż te umizgi były obliczone na skaptowanie nas dla krakowskiej partii, która, jak czytaliśmy po wiecu, w swoim kasynie („czytelnia“) urządziła szowinistyczne manifestacje. Ja politykę kolegów krakowskich tak rozumiem. Nauczycielstwo w ostatnich miesiącach zawrzało przeciw stańczykom powszechnym oburzeniem. Nigdy dotąd nie było w nim takiej solidarności, jak wówczas. Wszyscy mieli na ustach hasło, aby razem z ludem wystąpić do walki wyborczej przeciw stańczykom, bo tylko z ludem polskim i ruskim, nigdy sami, zdobędziemy dla siebie lepszą dolę. Otóż rozbita ta solidarność dokonuje stowarzyszenie krakowskich nauczycieli, choćby nawet działało w dobrej wierze. Samo niczego nie dokaże, a w pierwszym swoim debiucie pożałowało się z najpoważniejszymi czynnikami: niezależną prasą zawodową, nauczycielstwem lwowskim i t. d., dzieli nas więc, zamiast łączyć, drażni, powoduje kwasy, sprowadza wzajemną walkę stronnictw. Jeżeli zjazd krakowski na to był obliczony, lub choćby tylko na sponiewieranie towarzystwa pedag., aby je zastąpiło nowe krakowskie stowarzyszenie, w takim razie muszę jego działalność napiętnować jako lekkomyślną igraszkę naszym wspólnym losem, w innym razie jako wielką niedojrzałość polityczną. Nam się o rywalizację, nowe sztaby wcale nie rozchodzi. Aż nadto mamy obecnych. My chcemy spokoju, solidarności, mądrej akcji, bez krzyków, burd, podjudzań. Tego nam nie dadzą panowie krakusi, bo nimi owładnęła zarozumiałość, sobkostwo. My też, rusini, więcej z nimi paktować nie myślimy. Mamy

„Wzajemną pomoc“, ta nam wystarczy. Nie wynika z tego, byśmy z nauczycielami polakami nie mieli iść solidarnie. I owszem, pójdziemy z nimi, tylko niech wytworzą rozumną organizację, do której najwyższa pora. (Podpis znany redakcyi.)

Z tego listu, a podobnych otrzymujemy całe stosy, widać, jak wielką krzywdę wyrządzili ogółowi p. czytelnicy swoim nieszczęsnym wiecem. Wbili nowy klin w skołatana nawę nauczycielską. Tak się zawsze dzieje, kiedy do przeprowadzenia spraw żywotnych biorą się ludzie, pełni zawiści, próżni, małostkowi, lub przejęci najlepszymi chęciami, ale wręcz niedoświadczeni. Dobrych chęci większości członków czytelnicy krakowskiej nie odmawiamy; jest w nich wiele zapału, ale brakuje im politycznego wyrobienia. Dzięki temu nie byli w stanie zrozumieć sytuacji, zakulisowych, stańczykowskich intryg, które ich żal przeciw sejmowi pchnęły na niepewne drogi. Powinni więc teraz sami dołożyć wszelkich starań, aby zabił rany, zadane wspólnej sprawie, byli stróżami prawa i legalności, gdziekolwiek się pojawią, inaczej nigdy nie naprawią ujemnej opinii, jaką ściągnęli na siebie ostatnim zjazdem. Radzimy szczerze. Nawet w chwilach tak przykrych naszego „ja“ nie stawiamy i nigdy nie postawilibyśmy ponad ogólny interes. Niech nauczycielstwo stworzy bez nas, lecz na drodze legalnej, sprawiedliwej, stanową, polityczną organizację, a chętnie ją uszanujemy, będziemy się starali, aby znalazła posłuch. Tylko niech się czempredziej bierze do pracy, aby znowu nie było — za późno!

### Przedawnienie dochodzeń dyscyplinarnych.

Każde przekroczenie, występki, nawet zbrodnia ulega po pewnym czasie wobec kodeksu karnego tak zwanemu przedawnieniu, mocą którego nie wolno już pociągać winowajcy do jakiegokolwiek odpowiedzialności. Przekroczenia przedawniają się po paru tygodniach, występkę po paru miesiącach, zbrodnię po 5, 10, lub 20. latach. A ponieważ ustawa karna jest w zasadzie surowszą, niż wszelkie ustawy dyscyplinarne, więc te ostatnie powinny co do przedawnienia trzymać się najwyższej prawideł przewidzianych kodeksem karnym, innemi słowy wszelkie śledztwa dyscyplinarne należy z urzędu powstrzymać, jeżeli od chwili popełnienia czynu do rozpoczęcia dochodzenia minęło parę tygodni, lub parę miesięcy, gdyż winy dyscyplinarne mogą się równać tylko przekroczeniom, lub występkom, a inne należą już do sądu.

Tymczasem władze szkolne nie znają przedawnienia w winach podległego personalu. Gdy nauczyciel narazi się do tego stopnia przełożonemu, iż otrzyma dochodzenie dyscyplinarne, w takim razie rozciąga się ono na najdalszy okres wstecz, aby mogło nagromadzić jak najwięcej materiału dowodowego celem utracenia biedaka. Postępowanie takie jest wręcz niekczemne. Jeżeli np. nauczyciel przed trzema laty rzekomo upił się, wywołał awanturę, lub pobił dziecko, skąd weźmie świadków na swoją obronę, skoro tak drobnego zdarzenia nikt nie pamięta? Równocześnie demoralizuje się miejscowa ludność, bo każdy, kto tylko ma złość na nauczyciela,



spieszy do protokołu i podaje z dawnych czasów, co mu ślina na język przyniesie. Zeznania takie mają następnie moc dowodową, a nauczyciel pozostaje wobec nich bezbronny. Jeszcze więcej gorliwy inspektor każe się nauczycielowi tłumaczyć nawet z takiej afery, w której przeciwnik sądownie został ukarany i zeznania winowajcy bierze, wbrew wyrokom sądowym, jako materyał dowodowy. Ile się w ten sposób niszczy ludzkich egzystencji, o to nikt nie pyta. Nie widać też żadnych zapowiedzi, aby podobne anomalie, przynoszące wstyd administracji szkolnej, były usunięte, tem więcej, iż nie zanoszą się wcale na wydanie pragmatyki służbowej.

Powinno więc nauczycielstwo przedawnienie dochodzeń dyscyplinarnych wziąć jako dalszy punkt w szeregu postulatów, które swojego czasu przytoczyliśmy w naszym organie. Jest to sprawa bardzo ważna, nie można się wobec niej zasłaniać obojętnością z tego powodu, iż nie jest się w śledztwie dyscyplinarnym i tak się żyje, aby w niem nie być, bo nikt nie zna dnia ani godziny, w których inspektor szkolny, lub inny kacyk, zabierze się do nauczycielskiej skóry. — Trzeba więc wszystko przewidzieć i zawczasu obmyśleć środki zapobiegawcze.

### W sprawie opalu szkolnego.

Dr. Michał Bobrzyński za czasów swego wiekopomnego urzędowania na stanowisku prezydialnem c. k. rady szkol. kraj. wydał wskazówki, ewentualnie aptekarską receptę, ile wolno spalić węgla lub drzewa nauczycielowi w szkole, a mianowicie, że na każde 15 m<sup>3</sup> objętości przypada aż 157 kg. węgla czarnych! Na tę receptę wzruszano wszędzie ramionami z politowaniem, boć i zdrowy rozum wskazywał, że taką ilością nie można opalić izby szkolnej w dzisiejszych czasach, a gdyby i można było, to chyba w następujących, częściej fatalnych warunkach. 1. Gdy jest izba z drzewa, sucha, dobrze zbudowana, o niskiej powale, z należycie zaopatrzonemi oknami, z piecami kaflowymi i wielką ilością dzieci nagromadzonych w małej przestrzeni, czyli skazanych na zatrucie zabójczymi miazmatami. Tymczasem jakże odmienne są budynki szkolne. Mury wilgotne, drzwi i okna źle przystające, piece lichy. Także warunki klimatyczne wielką przedstawiają różnicę, bo przezważna część kraju położona jest w zimniejszym klimacie, gdzie już od połowy października zachodzi potrzeba opalać izbę szkolną i to opalanie przeciąga się aż do połowy kwietnia. Również nie brano na uwagę, iż dla odświeżenia powietrza w izbach szkolnych, należy je przewietrzać. To też miejscowe rady szkolne, nie oglądając się na wskazówki p. Bobrzyńskiego, wkładały do preliminarzy szkolnych większe kwoty na opał. To jednak pociągnęło niespodziewane następstwa. Wobec zwiększonych kwot preliminarza potrzeba było apelować o dodatkowe do krajowego funduszu szkolnego, co spowodowało c. k. kraj. radę szkolną do szczegółowego obliczania dla każdej danej szkoły potrzebnej ilości paliwa, ale znowu na podstawie nieszczęsnego klucza, na każde 15 m<sup>3</sup> objętości 157 kg. węgla. Zwotyowano pełnomocników stron konkurencyjnych, aby ich wprowadzić w koło

bez wyjścia, całą sprawę wciskać w formę, która zawsze okazuje się za ciasną. Nauczycielstwo i interesowani mieszkańcy gmin wiedzą przecie, że przy skąpo wydzielonej ilości dzieci będą marzły w szkole, nie odniosą korzyści z nauki, ale to panów w stolicy przy zielonych stolikach mało co obchodzi, choć takiej oszczędności lud nasz nie chce. Może więc który z posłów sejmowych tę sprawę poruszy.

### Sprawozdanie rady szkolnej kraj.

IV. **Seminariów nauczycielskich**, państwowych, było 14, z tych 11 męskich, a 3 żeńskie. Polski język wykładowy posiadało 5 semin. naucz. męsk. i 1 żeńskie w Galicyi zachodniej. W innych uczono rel. gr. kat., jęz. rusk., matematyki i nauk przyrodniczych po rusku, resztę przedmiotów po polsku. Seminariów z ruskim językiem wykładowym nie było, co świadczy wymownie o pokrzywdzeniu rusinów w szkole. Dowodem upośledzenia języka rusk. jest także okoliczność, iż uczy się go w semin. naucz. Galicyi zach., z wyjątkiem Krosna, tylko nadobowiązkowo, przez co i nauczyciele polacy krzywdę ponoszą... Szkół ćwiczeń było 16, wszystkie liczyły po 4 klasy. W 10. z nich był jęz. wykł. język polski, w 6. ruski. Seminarja naucz. męsk. we Lwowie, Stanisławowie, Samborze i Tarnopolu miały podwójne, polskie i ruskie szkoły ćwiczeń. Natomiast sem. naucz. w Krośnie, St. Sączu i Zaleszczykach szkół ćwiczeń dotąd nie posiadają i na ich utworzenie wcale się nie zanoszą, na czem praktyczne uzdolnienie kandydatów cierpi... Rada szk. kraj. twierdzi, że „obecna ilość semin. naucz. nie może starczyć na zaspokojenie rosnących z każdym rokiem potrzeb naszych szkół lud. Okazuje się rok rocznie rzekomy deficyt 280 sił między zapotrzebowaniem z powodu śmierci, spensjonowania, powiększenia ilości klas (780), a produkcją w seminariach (500). Otóż rada szk. kraj. myli się. Dotychczasowa ilość semin. naucz., zwłaszcza męskich, wystarczy w zupełności, jeżeli nauczycielom lud. był będzie ucześciwie polepszony, bo znikną dezercye do innego zawodu, zmniejszy się ilość śmierci z powodu nędzy, głodu, przesilenia.

Prywatne seminarja nauczycielskie, wyłącznie żeńskie, mnożą się ustawicznie, głównie z tego powodu, iż są dobrym źródłem uboższego zarobku dla zakładających je profesorów, którzy tu resztę czasu, wolnego od zajęć w szkołach rządowych, korzystnie spieniężają. Dzięki temu rozkłady godzin w semin. pryw. są wprost monstrualne; po jednej godzinie nauki, uczenice mają drugą, lub dwie wolne, przychodzą do szkoły wieczór itp. Zbiorów naukowych zakładów te nie posiadają, lub mają minimalne; opłaty za naukę są, stosownie do zamożności kandydatek, zbyt słone. Nie powinna więc rada szk. kraj. być zanadto pochopną do wyrabiania tego rodzaju zakładom prawa publiczności, chyba, że co do czasu nauki i innych warunków, nie ustępują seminariom rządowym. Trzeba też od nauki w semin. prywatnych wyłączyć siły, które posiadają wprawdzie obok mizernych studiów przedwstępnych, egzamin kwalif. lub wydziałowy, atoli same do seminariów

wcale nie uczęszczały i przy nich nie odbywały praktyki. Z tandetą trzeba zrobić porządek.

Stan nauki w semin. naucz. ma być wogóle pomyślny, co rada szk. kraj. szczegółowo uzasadnia. Z tą opinią także się nie zgadzamy, albowiem właśnie w roku sprawozdawczym przeprowadzono kilka t. zw. rzezi maturalnych. Dokonały ich komisje egzaminacyjne, względnie surowi radcowie szkolni, przewodniczący komisji. Jest w każdym razie skandalem, jeżeli z uczniów publicznych w seminariach, uzurpujących sobie tytuł wzorowych, przepada przy egzaminach dojrzałości 10%. Cóż więc mówić o tych, które sobie pieczętują 15—20, nawet więcej %. Trzeba wnioskować, że profesorowie owych zakładów są do niczego, może właśnie z tego powodu, iż sami nie posiadają wyższego wykształcenia nad seminar. naucz. i egzamin wydziałowy, a karierę swoją zawdzięczają protekcji. Wobec takich stosunków, popieramy jak najgoręcej rezolucję stańczykowskiego posła w sejmie kraj., dr. Wł. L. Jaworskiego, by nauczycielami głównymi seminariów byli tylko ci, którzy posiadają egzamin profesorski do szkół średnich. Dowodem wreszcie, jak samo sprawozdanie rady szk. kraj. nie jest ścisłe, może być „wynik egzaminów dojrzałości z r. 1904“ na str. 96. Według niego otrzymało w tym czasie świadectwo dojrzałości 825 osób. Liczba ta powinna pokryć w zupełności zapotrzebowanie. Dlaczego więc poprzednio na str. 88 była mowa o braku sił, spowodowana zapotrzebowaniem 780 sił, a produkcją 495—496. Chyba tem, iż wyżej przemawiało się za koniecznością powiększenia liczby seminariów naucz., a tutaj ten argument odpada. W taki to sposób nakręca się statystykę szkolną. Żeby tylko statystykę? Charakterystycznym jest dalej okólnik rady szk. kraj. z 28. grud. 1903 l. 39.185, nakładający areszt na świadectwa maturalne kandydatów, zdających poprawkę. Jakkolwiek tworzą one prywatną własność, więc prawnie nikomu nie wolno ich zabierać, rada szk. kraj. poleciła dyrekcjom semin., aby je posyłały tym radom szk. okręg., do których abiturient należy.

W seminariach odbyły się także egzamina kwalifikacyjne, posp. i wydz. Do pospolitych zgłosiło się 364 mężczyzn i 463 kobiet; zdało 331 męż. i 429 kob. Do wydziałowych przystąpiło 59 mężczyzn i 63 kobiet; zdało 47 męż., a 51 kobiet. Nadto otrzymało świadectwo uzdolnienia na nauczycielki robót ręcznych kobiecych w szkołach lud. posp. i wydz. 200 kandydatek, tylko do lud. posp. 91; z jęz. wykł. pols. 195, polsko-rusk. 96; przepadło 4. Są to kandydatki na nauczycielki rzeczywiste, zdające egzamina kwalif. za dyspensą ministerjalną (rady szk. kraj.) i po ew. ukończeniu 6-tyg. kursu. Do tej samej kategorii należą także „mistrzyni ogródków froeblovskich“. Do egzaminu na nie zgłosiło się 41 ucz. publ., a 4 pryw., zdało go 37 publ. i 3 eks. Przy tej sposobności zapytujemy radę szk. kraj., kiedy nareszcie zostaną zniesione taksy za egzamina kwalifikacyjne, których się w żadnym innym zawodzie nie uiszcza, przeciwnie, otrzymuje się na koszt podróży i utrzymanie stosowne zapomogi. One to, prócz



wyzysku wygłodniałego nauczycielstwa, są powodem trafiających się przypuszczeń, iż profesorowie dlatego palą przy egzaminach, aby mogli drugi raz na nich zarobić tytułem ponownie mającej się opłacić taksy! Czas temu położyć koniec!

### Pokłosie zjazdowe.

**Sprawozdanie ze zjazdu we lwowskim oddziale towarzystwa** ped. składał p. Siciński. Żalił się, że w Krakowie przyjęto delegatów lwowskiego nauczycielstwa z niedowierzaniem, gdy ich wreszcie wpuszczono do sali obrad, nie dano im głosu. Program organizacyjny i regulacyjny płac jest zacofany. W całej działalności zjazdu przebiegało zupełne niezrozumienie zajętego stanowiska, zupełny brak jasno wytkniętej myśli przewodniej, działania na założenie nowego towarzystwa, a tem samem dalsze rozbijanie się i tak rozdrobnione nauczycielstwa. Stwierdził, iż zgromadzenie było majoryzowane przez „ad hoc” urobionych delegatów z nauczycieli krakowskich, a opinia publiczna o zjeździe została zbałamuconą, co piętnował jako czyn karygodny nawet zbrodniczy, z uwagi na nieszcześliwą sytuację, w jakiej się znajduje stan nauczycielski itd.

**Gremialna rezygnacja** ze wszystkich ankiet, do których ich wybrano na zjeździe mężów zaufania, zgłosili nauczyciele lwowscy. Z panami czytelnikami nie chcą mieć nic wspólnego. Pozostawiają im wolną rękę i odpowiedzialność za brzemienne następstwa wypaczonej akcyi.

**Delegaci w opałach.** Delegaci nauczycielstwa pokuckiego na zjazd p. czytelników, po powrocie do domu przeszli gorącą łaźnię. Chcieli w dobrej wierze wyperswadować zgromadzonemu, że tajemniczość obrad była wskazana, a p. krakowiacy, to najlepsi ludzie w świecie, ich polityczna organizacja cacko, cud. Wtedy redaktor „Promienia” p. Hryncyszyn, który umyślnie zjechał do Kołomyi na sejmik relacyjny, odkrył wszystkie karty polityki krakowskiej, wykazał, jak zgubne następstwa wynikną z niej dla nauczycielstwa całego kraju. Wówczas oburzeniom na panów czytelników nie było końca. Wołano im hańba, dawano wiele innych, drastycznych epitetów. Podobny przebieg miały także inne sejmiki relacyjne na Pokuciu, Podolu, w Galicji środkowej i zachodniej, o czym otrzymaliśmy relacje. Zahukane galicyjskie nauczycielstwo jest pocziwie, lgnie do ciepłego słowa, serdeczności, skoro się jednak przekona, że go nadużyto, podnosi się jak olbrzym, by zmiażdżyć przeciwnika.

**Gruba politykę** na temat zjazdu przeprowadza lwowskie nauczycielstwo. Jedną jego część chroni się pod skrzydła „Słowa Polskiego”, stąd ciska gromy na panów czytelników. Ten patronat nie spodobał się znowu lwowskim radykałom, nieznaną sprawą, którzy na przekór „Słowu” sławią p. czytelników. Z tego też powodu p. czytelnicy pozują na przyjaciół rusinów. Potrafili sobie nawet uprosić jednego z nich (znanego naszej redakcyi), aby pomieścił w „Dile” przychylnie o zjeździe artykułki. Tymczasem jest to intryga. Panowie czytelnicy rozwinęli akcję, zapewniającą tylko stańczykom jak największe korzyści, a więc jest ona zwrócona w pierwszej linii przeciw rusinom, dla których stańczycy są śmiertelnymi wrogami. Zrozumieli to rusini, u których mimo czytelnianych umizgów, nastąpiła już reakcja, a za nimi pójdą i radykałi, bo prawda nie da się długo ukryć.

**W Kolbuszowej insp. szkolny Woelfle** udaremnił w osobliwszy sposób obesanie krakowskiego zjazdu mężów zaufania. (Gdy się dowiedział, że nauczycielstwo tamt. powiatu w drodze listowej na wniosek kier. szkoły w Kolbuszowej zamianowało dwóch delegatów, zaraz wyjechał do jednego na wizytację, drugiego zaś zaważwał do siebie, poczem stał się cud, iż żaden z nich nie był w Krakowie. Jakkolwiek więc krakowski uważamy za chybiony, takiego postępowania żadną miarą nie możemy pochwalać. Widocznie p. Woelfle, który z nauczyciela jednokl. szkoły został inspektorem szk., przynajmniej w ten sposób pragnie sobie zasłużyć na złoty kołnierz. Nie zrozumiał jednak, z której strony wiatr wieje. Gdzieindziej np. w Ropczycach, insp. i starosta byli na wyborze mężów zaufania, a wielu inspektorów przyczyniło się nawet do pokrycia kosztów podróży swoich delegatów. Te fakty w połączeniu z wizytą stańczyka Chylińskiego na opłatk do krak. czyteln. są też wspaniałą ilustracją do „opozycyjności” zjazdu.

**P. Gutowski**, redaktor „Szkołnictwa”, przystrojony w polskie buty, szerokie hajdawary, kontusz i konfederalkę na zawiasach, lecz bez pantałasza, brał

udział w obradach „mężów zaufania” krakowskiej czyteln. Widocznie nie był dla niej niebezpieczny. Do uczy nie zasiadł; była to przecież stypa pogrzebowa i dla jego towarzystwa.

**Przyczyny animozji p. czytelników** do naszego redaktora są następujące. Nasz redaktor nie odbył pielgrzymki do czyteln., nie złożył hołdu przed czytelnianymi wodzirejami, miał odwagę odmawiać im publicznie zdolności do kierowania nauczycielstwem, wytykać egoizm, sobkowstwo, nietakt, nie dał czego się domagał, jednego egzemplarza „Gazety bezpł. lub za zniżoną cenę (!) wychodząc z założenia, iż podobne żądanie od towarzystwa, mającego grube dochody, a prawie żadne wydatki, jest bezwzględnie, niegodne ludzi, mających jakie takie pojęcie o celach niezawisłej, na każdym kroku o swój byt walczącej prasy. Kiedy zaś ci światli panowie po dwóch latach czekania, zdecydowali się nareszcie przysłać kwartalną przedpłatę, kwota ta, z dołączeniem z naszej strony kosztów porta, została im zwrócona. Wreszcie nadsyłane w tym czasie urzędowe komunikaty czyteln., ze względów na treść, styl, ortografię, składaliśmy do kosza. Wodzireje czytelniani, dotknięci w swojej wielkości, musieli się przecie zwracać do nas z prośbą o przyjęcie naszej redakcyi na zjazd, a rewanżem tym, na który tylko uśmiechem politowania można odpowiedzieć, znowu wystawili sobie przepyszne świadectwo. Tak to dla osobistych animozji ludzie politycznie niewyrobieni dobro publiczne narażają na uszczerbek. (Swoją drogą obawa przed zdemaskowaniem intrygi była najgroźniejszą).

### Zapiski pedagogiczne, potoczne i naukowe.

**W Warszawie** powzięto następujące uchwały w sprawie oświaty. I Szkoła winna być autonomiczną, z zarządem spoczywającym w ręku rad pedagog. z udziałem delegatów rodziców i samorządu społecznego. II. Oświata ma być dostępną każdemu, z nauką początkową obowiązkową i bezpłatną. III. Zniesienie misji szkoły policyjno-religijnej. IV. Wolność nauczania w języku ojczystym uczniów. V. Swoboda nauczania prywatnego. VI. Oświata ludowa początkowa ma być w ręku władz autonomicznych. Jak smutno przedstawia się oświata lud. w samej Warszawie świadczy fakt, iż w b. r. ze zgłaszającej się młodzieży do szkół początkowych, nie znalazło pomieszczenia 1600. Ponadto przeszło 50.000 dziatwy nie pobiera nauki! Na prowincyi stosunki nie są lepsze. Królestwo posiada wogóle tylko 2826 publ. szkół lud., brakuje mu około 40.000 klas, co wymagałoby 23 mil. rubl. rocznego nakładu zamiast obecnych 2. Nie entuzjazmujemy się też projektowanem „uobywateleniem” szkół lud. bo przypomina nam ono żywo stosunki galicyjskie. Oby koledzy w Królestwie potrafili się uchronić od podobnego losu...

**Brutalny zakaz** wydała morawska rada szkolna kraj. Mianowicie wzbroniła nauczycielom lud wpiśywania się i należania do towarzystw sokolich. Wywołało to w całym kraju protesty, przez co zakaz pozostał na papierze.

**W Styryi** polepszone płace nauczycieli następująco: Stali otrzymują 1200, 1400, 1600, 1800 i 2000 koron rocznie, nauczycielki 1000, 1150, 1300, 1450 i 1600 koron, naucz. tymcz. 800 kor., nauczyciele wydz. 2000, 2200 kor., (ki) 1600 i 1800 kor. Pięciolecia wynoszą dla naucz. lud. po 200 kor., dla wydz. 200 do 300 kor.

**Rusini** na uniwersytecie lwowskim, który w tym roku wykaże 3000 frekwentantów, tworzą trzecią część, na politechnice lwowskiej zaledwie 1/4 — z powodu średniego braku ruskich szkół realnych.

**Szkoły średnie w Pradze czeskiej** są dwójakie: czeskie i niemieckie. Pierwszych było w ost. roku szkół. 15 ze 103 klasami, 453 nauczycielami (w tem 244 suplentów) i 6091 uczniami. Drugich 10 z 76 klasami, 238 nauczycielami (suplentów tylko 98) i 2447 uczniami. Wypadało tedy na czeską szkołę 406 uczniów, na niemiecką 244; edukacja czeskiego ucznia kosztowała 207 kor., niemieckiego 422, utrzymanie szkół czeskich pochłonięto daleko mniej niż 10 szkół niemieckich. Tak to niemcy w Austrii są wszędzie narodem uprzywilejowanym i żyją kosztem większości słowiańskiej.

**W Rosyi było w ostatnim roku szkół średnich** 921, z tego męskich 400 (252 gimn., 148 real.), żeńskich 521 (wyłącznie gimn.). Syberya miała tylko 3 gimn. i 1 szk. real. męsz. Przeciętnie wypadała w Rosyi 1 szk. średn. męsz. na 315 tys. mieszcz., żeńska na 142 tys. Męskie seminaria naucz. są bardzo nieliczne, żeńskich niema. Nauczycielki lud. pochodzą z ukończonych gimnazjastek, tresowanych krótko na specjalnych kursach. Dopiero teraz zakłada rząd żeń. sem. naucz., opiera-

jące się na szkole wydział. Dla ukończonych gimnazjastek otwarto prócz studiów uniwersyteckich także politechniczne, z tych ostatnich jednak był mały pożytek. Z wyższych studiów kobiecych pojąca w Rosyi tylko medycyna i filozofia.

**Palenie tytoniu** w obrębie budynków szkolnych bezwzględnie, również przez młodzież szkolną w miejscach publicznych, zakazała czeska rada szkolna krajowa. Poleciała równocześnie, aby nauczyciele rozwinęli jak najszerzą akcję celem zwalczania tego nałogu.

**„Macierz Polska”** wydała pożyteczną książeczkę prof. Duchowicza p. t.: Co jeść i pić, aby być zdrowym. Str. 48 z kolorową tablicą wartości odżywczych pokarmów i napoi, cena 30 hal.

**Księgarnia Westa** w Brodach wydała „Germanię Tacyta” w przekł. dr. Okęckiego i „Pana Geldhaba” Fredry, obie po 60 hal.

**„Promień”** Nr. I. b. r. wyszedł w powiększonym rozmiarze. Zawiera treści nast. 1. Z Nowym Rokom. 2. Nowe życie. 3. Kruty - werty. 4. Wyborna reforma. 5. Naczerk rozwoju ukraińskiego zinoctwa. 6. Rozwój narodnoho szkiln. na Bukowynji. 7. Zmahanja rosyjskoho uczytelstwa. 8. Recepta polskoj edukacyjnjoj komisiji dla ruskjoj ditywory. 9. Fejljeton. 10. Widhuky żytja (Łebedowa). 11. Wsja-czyna.

**„Wychowanie i Oświata”**. Pod takim tytułem zaczął wychodzić w Stanisławowie miesięcznik, poświęcony sprawom nauczycielski rel. możesz.

**Miłosierdzie władz szkolnych.** Piszą nam z Cz. Dunajca. Tut. nauczycielka, p. Schwarcowca, wniosła jeszcze przed wakacyami podanie o przeniesienie jej do Mszany Dolnej, lub leżącej pod nią Łostówki, bo mąż otrzymał posadę w M. Dolnej i tam przebywał z drobnymi dziećmi. Władza głucho była na jej prośby. Matka uczyła w Cz. Dunajcu, a dzieci pozostawały w M. Dolnej bez opieki, bo ojciec z powodu zajęć służbowych był tylko gościem w domu. Dzięki temu p. Sch. została matką zadżumionych: umarło jej na szkarlatynę dwóch synów, pozostałe dwie coreczki są śmiertelnie chore! Wobec tak strasznych tragedji, zmiekkłyby kamienie, lecz nie zmiekkło dotąd serce władzy szkolnej! Stało się to w rejonie r. Zaleskiego, inspektorem pow. limanowskiego jest p. Lipecki, który przewleka obsadzenie posady w Łostówce...

**Dola nauczycieli pomocniczych**, pracujących za 500 kor. rocznie, wyzyskiwanych i na każdym kroku poniżonych, nie jest znośną. Mało kto jednak wie o tem, iż na mocy rozporządzenia Rady szkolnej krajowej z 18/2 1899 l. 1906 § 26. nauczyciel pomocniczy może być uwolniony ze służby każdej chwili, bez przeprowadzenia śledztwa dyscyplinarnego i bez orzeczenia, a to w razie przewinienia służbowego, zaniedbania obowiązków, lub uwłaczającego powadze zachowania się... Ciekawimy wiedzieć, w jaki to sposób władza szkolna może się przekonać o winie nauczyciela bez wytoczenia śledztwa dyscyplinarnego? Nauczyciel(ka) pomocniczy nie jest wreszcie bydlęciem, a nawet zwykłego parobka nie wolno wyrzucać na bruk bez wypowiedzenia. Czy rada szk. kraj. przy wydawaniu swoich oślawionych zarządzeń nie liczy się z prawem, aui sumieniem?

**W schronisku ks. Lubomirskich w Krakowie** wywiera delegat namiestnictwa nacisk na wychowanków, aby poświęcali się rzemiosłu. P. Fedorowicz zapomina, iż przyszłością człowieka nie wolno nikomu dysponować. Każdy ma prawo sam sobie wybrać zawód, a fundacja ks. Lubomirskich jest statutem zobowiązana swoim wychowankom zdobyć przez nich wybrany zawód ułatwić.

**P. Kranz**, dyr. gimn. w Podgórzcu, wydał przed kilku laty „Zbiór zadań matematycznych”. Niebawem okazały się „Rozwiązania” tych zadań przez Blandera. P. Kranz zaskarżył go o naruszenie praw autorskich. W czasie rozprawy przed sądem stanisławowskim udowodnił p. Blander, że nie on, lecz właśnie p. Kranz naruszył prawo autorskie, albo wami swoje przykłady odbił żywcem, nawet z błędami, z dzieł Walentyna. Baranowskiego, Heissa, Mocnika, Dziwińskiego i innych, poczem oskarżony od winy uwolniony został. Żadna historia. (Kurj. lw. nr. 354).

**Nedza okr. inspektorów szkolnych.** Jeden z naszych przyjaciół, który w wigilię B. Narodzenia otarł się o salony p. Udzieli w Podgórzcu, (pono zajmuje w pryncypalnej ulicy pięć p. koi i kuchnię z przynależnościami), nie mógł wyjść ze zdziwienia z powodu mnogich żacy, kuropatw, bażantów, ryb i innych darów Bożych, które wypieknęli spizarnie, kuchnię i stoły czcigodnego inspektora. Nawet minister oświaty nie narzekałby na taką niedzę, a przecie okr. inspektorowie szk. uparcie twierdzą, że są biedni...



**Nagroda za sumienne spełnianie obowiązków.** Pisał nam z powiatu rudeckiego, jakie tortury spotkały p. Sobolskiego, który jako delegat naucz. do tamt. rady szk. okr. narażał się insp. Dutkiewiczowi, za co przeniesiono go na mocy art. 9 do innego powiatu. Przedewszystkiem p. Sobolski został spowiewany moralnie, potem zrujnowany materialnie, albowiem na dawniej posiadzie miał pięć morgów własnego gruntu, na którym prowadził wzorowe gospodarstwo, bez czego z liczną rodziną nie mógłby żyć. Teraz ten grunt za bezcen musi sprzedać. Oderwano go także od żony, bo ta jako nauczycielka, z nim razem nie została przeniesiona. Wreszcie nowa posada p. Sobolskiego jest tak lichą, iż czeka go na niej z rodziną skrajna nędza. Czy takim nekaniem zasłużonego pedagoga, spodziewa się rada szkolna kraj. pozyskać sympatyę ogółu nauczycielstwa, obudzić ku sobie jego zaufanie?

**„Mein Liebchen, was willst du noch mehr!“** Sławny żywiecki inspektor szkolny, Alojzy Schoschek, obchodził razem ze swoimi podwładnymi, członkami Eleuterii, p. Żelaznym i Neiderem, jubileusz czterdzielcioletniej pracy. Wszyscy trzech otrzymali od nauczycielstwa powiatu żywieckiego stosowne podarunki. p. Schoschek najdroższy. Generalnym mówcą był p. Nowotarski, mistrzem ceremonii p. Hyciek.

**Brak ewidencji wolnych posad naucz.** jest utrapieniem rady szk. kraj., gdy chce kogoś przenieść na mocy art. 9. Zapytuje wówczas o nie podwładne rady szkolne okręg., nie przypuszczając, iż sprytny inspektor wykazuje tylko najgorsze dziury, a dobre posady zachowuje dla swoich beniaminków. Temu może zapobiedz tylko bezpośredni, centralny zarząd wszystkimi posadami nauczyc. w kraju.

**Insp. Bromilski** z Gródka żąda, aby w każdej izbie szkolnej znajdowały się w oknach kwiaty. Gdy ich niema, gromi nauczycieli. Wywołuje to słuszne niezadowolenie u podwładnych, bo muszą kwiaty i doniczki kupować za swoje pieniądze, opalać dla nich klasę przez święta i ferie zimowe, w czasie wyjazdu na wakacje opłacać dozorców, aby nie powiedzieli, a nie są one pożądane w klasie i ze względów higienicznych, gdyż tamują swobodny dostęp powietrza i światła, są zbiorowiskiem pyłu i zabójczymi mikrobow. Możeby ktoś pouczył o tem p. Bromilskiego.

**P. Matusiak**, b. dyr. c. k. semin. naucz. w Krośnie, zażegnał strejk w tamt. internacie, przez przyjęcie deputacji kandydatów i częściowe uwzględnienie ich życzeń. „Kurjer lwowski“ nr. 352. uprasza p. Matusiaka, aby złożył wyjaśnienie, czy zapłacił funduszowi internackiemu za żywienie swojej rodziny, bo spizarnia p. dyrektora była podobno wspólnie prowadzona ze spizarnią internatu. Sprawa strejku krośnieńskiego znalazła odgłos także w parlamencie, drogą interpelacji i tworzy dalszy, wymowny dowód na poparcie naszych żądań, aby internaty nauczycielskie otrzymały samorząd, na wzór domów akademickich.

**Przeciw nauczycielom lud.** będącym sekretarzami okr. inspektorów szkolnych, występuje coraz ostrzej prasa innych prowincji, zarzucając im, iż są szpiclami, intrygantami, zdradcami swego zawodu. A u nas?

**Pięć milionów koron** znalazł ostatni sejm galicyjski na drenowanie gruntów. W tym celu wydział kr. zaciągnął pożyczkę i rozdzielił ją bez procentu w pierwszej linii między obszarników, w drobnej części także między chłopów. Szlachecy agrariusze w każdym kierunku kosztem ogółu pamiętają o sobie. Ostatecznie gotowi są zgodzić się i na drenowanie chłopskich gruntów, byle tylko szkoła, nie drenowała... chłopskich mózgów.

**Inspekt. Dutkiewicz z Rudek**, degraduje ruskich patronów szkolnych i zastępuje ich łańskimi. Z tego powodu oparła się ta sprawa o grecko-kat. konsystorz.

**Bóbrecka rada szkol. okręg.** wydała okólnik do L. 3945, w którym publicznie obwinia nauczycieli, iż szastają pieniędzmi szkolnymi, wydając najmniej (!) 90 kor. na utrzymanie budynku szk. (co nawet na załatanie dziur w dachu nie wystarczy), a 20 kor. na wewnętrzne urządzenie klasy (także dużo można za to sprawić!), wreszcie, że samowolnie dysponują opałem i nieprawnie pobierają pieniądze od wójtów. Ogłoszenie podobnego pisma w dzienniku urzędowym starostwa, który się rozchodzi we wszystkich gminach, podkopuje powagę stanu nauczycielskiego u ludu. Jeżeli się znajduje jednostka, która popełnia nadużycia, należy jej wytoczyć dochodzenie, nie godzi się jednak z tego powodu profanować całego stanu nauczyc. w okręgu.

**Zbytecznego rozgłosu** nabrała nast. sprawa. Kierownik jednej ze szkół lwowskich kazał szczególnie złośliwego chłopca ukarać cielesnie stróżowi szkolnemu czterema plagami. Opiekun wytoczył mu o to proces sądowy. W I. instancji kierownik został

skażany na 1 dzień aresztu, ewent. 10 kor. grzywny za przekroczenie regulaminu szk. i prawa karania. Sąd wyższy wyrok ten zniósł, wychodząc z tego założenia, iż nauczyciel nie popełnia czynu karygodnego, jeżeli w nadzwyczajnych wypadkach zastosuje chłostę cielesną, choćby po niej pozostały znaki. Wyrok ten nazywamy zasadniczo sprawiedliwym, bo czasem trafiają się tak zdemoralizowane, krnąbrne, uparte jednostki, rzucające się nawet na nauczyciela, iż tylko doraźna chłosta cielesna jest na nie jedynym lekarstwem.

**Przemysłański inspektor szk.**, p. Piotrowski, który zeszłego roku odbył kurację w Krakowie, u dra Bujwida, przeniesiony z Turki do Przemysłu, od 1/6 1905 do końca miesiąca objechał cały okręg i zaraz wyrzucił kilkadziesiąt upomnień, co tamt. nauczycielstwo do żywego dotknęło, tem więcej, iż okręg przemysłański cieszył się zawsze jak najlepszą opinią przełożonych. Prócz tego staje się ciężarem dla stron konkurencyjnych, albowiem bez koniecznej potrzeby ustawicznie na ich koszt zjeżdża na komisje. Turczański starosta trzymał p. Piotrowskiego krótko, dlatego tenże czempredziej się wyniósł, by „uszcześliwić“ okręg przemysłański, którego szef, p. Winiarski, posiada opinię miękkiego człowieka, więc p. Piotr. może robić, co mu się podoba. Doczekał się też za swoją sprawiedliwość sowitej zapłaty na okr. konf. naucz., albowiem na wszystkie jego bajania powitalne i pożegnalne, na podobieństwo przemowy dziada do obrazu, nikt słówkiem nie odpowiedział.

Dla „Macierzy śląskiej“ uchwalił sejm galicyjski 20 000 kor., z niczem jednak odeszli własni emeryci, wdowy i sieroty po nauczycielach lud., bo ich nawet od dodatków drożynianych odsunęto!

**Na radcę szk. p. Tokarskiego** żalą się nauczyciele, iż jest zbyt surowym. Szczególnie ostro postępuje przy maturze w tarnowskim seminarjum naucz., w którym w ostatnim roku padło aż 10 publicznych abiturjentów! W dodatku nie mogli powtarzać IV. roku, przez co, o ile nie zostali pociągnięci do odbycia trzyletniej(!) służby wojskowej, nie wiedzą, co z sobą począć do przyszłej matury. Panie radco, wszak nie jesteś Apuchtinem!

**Częstszego wydawania „Gazety szk.“** domaga się wielu naszych prenumeratorów. Oświadczamy, iż obecnie jest to niemożliwe z powodu ustawicznie rosnących cen druku (podwyżka od 1. b. m. wynosi 25%) i wielkiego ubóstwa nauczycieli. Jeżeli ilość prenumeratorów stosownie wzrośnie, będziemy wydawali nasze pismo częściej. Prosimy rozwinąć w tym kierunku jak największą energię, podawać nam, komu mamy wysłać numery okazowe.

**Bukowińscy nauczyciele lud.** zrównani zostali przez sejm z urzędnikami rządowymi 11, 10, 9 i 8 rangi, atoli rząd centralny, także wskutek intryg galicyjskich stańczyków, odnośnej ustawy nie przedłożył do senki, przez co dotąd nie weszła w życie. Bawiła więc w tej sprawie we Wiedniu deputacja nauczycieli bukowińskich. Minister oświaty przyobieczał im, iż sankcja nastąpi, gdy będzie dla Bukowiny uchwalona ustawa propinacyjna, przestrzegał jednak, aby nauczycielstwo nie odważyło się zastrzejkować... (Tak samo było z biernym oporem kolejarzy, a przecie rząd ustąpił. Niema strachu).

**Kółko pedagogiczne w Kołomyi** nadesłało nam sprawozdanie, z którego się dowiadujemy, iż urzędują odczyty fachowe i ogólnie kształcące, oraz utrzymuje własną czytelnię, otwartą każdej środy od 6—8 wieczór i w święta od 10. do 12. rano. Znajdują się w niej prawie wszystkie krajowe czasopisma pedag. Członkowie płacą na jej utrzymanie tylko 20 hal. miesięcznie! Prezesem tej pożytecznej instytucji jest dyr. Głuszkiewicz, zast. p. Burkhardt, sekretarzem p. Sieradzki, bibliotekarzem p. Blitz.

**W Wieliczce** chciał insp. Pallan założyć prywatne seminarium naucz. żeńskie, atoli jego zamiary rozbiły się o... brak uczniów. Zmarliło to „Złotoustego“ jako dowód starości (szósty krzyżyk na karku) i niknącej sympatii płci pięknej. (Po tylu bocianach!)

**Od wydawnictwa.** Dzisiejszy numer wysyłamy wielu czytelnikom na okaz, bezpłatnie, by ze swoimi najbliższymi sąsiadami odbyli nad jego treścią specjalną konferencję i według jej wyników zajęli stanowisko wobec akcji, zapoczątkowanej przez krak. towarzystwo naucz. lud. Dalszych numerów nikomu bezpłatnie nie wysłamy. Każdy nauczyciel(ka), który pragnie być w kwestjach żywotnych nauczycieł uswiadomiony, powinien nasze pismo zaprenumerować, zwłaszcza, iż jest mimo rosnącej drożyny druku bardzo tanie. W następnych numerach będziemy drukowali sensacyjną pracę p. t. „Katechizm nauczyciela ludowego“. Naszych korespon-

dentów prosimy o wyrozumiałość, iż ich artykuły z powodu braku miejsca musimy skracać.

**Dyrektorowie uz. szkół przemysłowych** w Krakowie i Lwowie powinni otrzymać większe wynagrodzenie za kierownictwo, zwłaszcza od czasu, gdy im nie wolno uczyć nad 2 godz. tyg., bo za dotychczasowe wynagrodzenie, 20 złr. miesięcznie, nie warto prowadzić kancelarii, hospitaować, być uwiązany przez szereg wieczorów w szkole, a często się i narażać. Dlaczego mają wreszcie brać mniej, niż kierownicy takichże szkół na prowincji?

† **Puchała Kazimierz**, zasłużony em. kier. szk. w pow. łańcuckim, zmarł w październiku 1905 r. w Harcie w 65 r. z. R. i. p.

**W sprawie polepszenia plac naucz. lud.** odbędzie się we Lwowie jeszcze w tym miesiącu narada delegatów wszystkich stowarzyszeń naucz., redaktorów czasopism pedag. itd. Zajmie się też kwestją jak najenergiczniej. Najdawniej trzeba już raz koniec położyć. Oby tylko nie „spolitykowała“.

**Nauczyciel lud. został ministrem oświaty** w Szwecji. Nazywa się Berg.

**800.000 nauczycielek** mają Stany Zjednoczone Ameryki półn. W przeważnej części nie posiadają one zawodowych kwalifikacji, głównym ich dążeniem, by czempredziej wyszły za mąż. Często się też trafia, iż poślubią swoich 17 letnich uczniów, a jako środków zachęcających przy nauce, używają całusów. Po amerykańsku!

**Smutna sprawa.** „Kurjer lwowski“ z 21. z. m. podaje fakt nast. Dyrektor szk. wydz. w Śniatynie oskarżył swego nauczyciela p. W. o oszczerstwo, rzekomo przez to popełnione, iż obwiniał go fałszywie przed władzą szkolną o fałszowanie świadectw. Uczniom to z żalu, bo swemu dyrektorowi przypisywał przeniesienie go na wieś. W czasie rozprawy sądowej przeprowadził dowód prawdy, ale za obelżliwe wyrażenie został skazany na 35 kor. grzywny. Oskarżony zgłosił odwołanie. Czy nie lepiej było tę sprawę pokojowo załatwić? Teraz dyrektor może mieć dyscyplinarkę.

**Wymowne ogłoszenie.** Dzienniki doniosły, iż uczeni I. pryw. ginn. w Krakowie, zamiast podarków, składanych swoim profesorom w dniu św. Mikołaja, ofiarowali pewną kwotę na cel patriotyczny. A więc p. profesorowie brali dawniej tego rodzaju podarunki? Czy to możliwe? Wszak profesor pod żadnym warunkiem przyjmować prezentów od swoich uczniów nie powinien.

**Największy wodospad** na świecie odkryto w poł. Ameryce, w kotlinie rzeki Ignassu, na granicy Brazylii i Argentyny, wśród dziewiczych dotąd niezbadanych lasów, w odległości 1500 klm. od najbliższego miasta. Wysokość jego spadku wynosi 210 stóp (Niagary 167), szerokość 13.123 stóp (2½ wieksza od Niagary), w godzinie spada wody 140 milj. ton. Przedstawia wprost olbrzymią siłę do przeróżnych przedsiębiorstw. Budują już do niego kolej!

**Siedmiomilowe buty** stają się rzeczywistością. Pewien inżynier przedstawił je w formie malutkich, parę kilo ważących wózeków z motorami, w które wkłada się nogi i sunie niemi jak przy ślizganiu. W godzinie można przebyć w ten sposób 30—50 km.

**Automobil rolniczy** do ciągnięcia złożonych pługów i t. p. robot w większych gospodarstwach rolnych, wchodzi już w użycie. Posiada siłę 18 koni, z czego 7 idzie na własną pracę, kosztuje 10.000 kor., waży 1.800 klg., a utrzymanie dzienne (opał, naprawa, mechanik) wymaga 22 kor. Zaletą jego, iż może pracować w dzień i w nocy bez wypoczynku i jest tańszy, niż siła konia.

**Wulkan zamieniony we fabrykę siarki.** Góra Popocatepetl w Meksyku, 5.800 m. wysoka, jest czynnym wulkanem, z którego krateru od dawna wydobywają siarkę. Obecnie utworzył się syndykat do wydobywania jej w olbrzymich rozmiarach, albowiem dotychczasowe zapasy wynoszą przeszło 100 milj. ton, a ustawicznie siarki przybywa, przez co nigdy jej nie braknie. W ten sposób sam wulkan Popocatepetl byłby w stanie zaspokoić zapotrzebowanie siarki całego świata.

**Ostrożnie z dachówką cementową!** Ścisłe badania wykazały, iż tak zwana dachówka cementowa (barwy szarej), wyrabiana z mieszaniny cementu z piaskiem, rozpuszczonej wodą, jest daleko gorszą niż dachówka z palonej gliny (czerwona).

**Zapotrzebowanie kauczuku** wzmaga się do tego stopnia, iż grozi zagładą dostarczającym go drzewom. Aby tego uniknąć, produkują obecnie kauczuk z nowej rośliny meksykańskiej „Guayule“. Ma on być zupełnie podobny do dotychczasowego.

**Produkcja ropy w Galicji** wynosiła w I. półroczu z. r. 4.202.537 cetnarów metrycznych, z czego sam Borysław dostarczył więcej, niż połowę. Licząc cetnar surowca tylko 20 kor., dochód z ropy w Galicji wynosi rocznie przeszło 160 milion. kor.!



## Wszelkie Tkaniny

własnego wyrobu

ciężko czysto lniane z najlepszych gatunków przędzy, jako to: Weby z apreturą i bez, płótna od najgrubszych do najcięższych, od 80 do 200 cm. szer., dymy, chusteczki białe i kolorowe, obrusy i serwety wszelkich gatunków, ręczniki, dreluchy, płócienna kolorowe i zefiry w różnych deseniach, barchany, szewioty (zeugi) na ubrania męskie, damskie i dziecięce, letnie i zimowe, itp. wyroby **po cenach najtańszych** poleca

**Mieczysław Gonet**

w Karczynie obok Krosna.

Cenniki i próbki na żądanie wysła się franko.

Największy Skład  
ulepszonych

## SINGERA

maszyn do szycia  
i haftu

R. PAWŁOWSKIEGO

dawniej

J. Iwanickiego

w Krakowie, Rynek 18

poleca niezrównanej dobroci maszyny do szycia ręczne od 30 do 65 złr., nożne od 40 do 120 złr. — Gotówką o 10% taniej.

Cenniki na żądanie gratis i franko.



## Losy zastawione

gdziekolwiek wykupujemy i dopłacamy do pełnego kursu dziennego. Te same losy t. j. te same numery odsprzedajemy na niskie spłaty miesięczne z prawem gry bez przerwy. Kupno i sprzedaż losów. efektów i monet **!! Ostatni miesiąc przed ciągnięciem losów !!**

**SCHÜTZ i CHAJES**  
Dom bankowy we Lwowie, Plac Maryacki 7.

## K. Zieliński

mechanik i optyk

w Krakowie, Linia A-B 39

poleca

swój obficie zaopatrzonej magazyn wyrobów optycznych i mechanicznych.

Zaproszenie do przedpłaty!

## KURJER LWOWSKI

pismo polityczno-społeczne

wychodzi codziennie, nie wyłączając niedziel, na prowincję nocnymi pociągami, we Lwowie o godz 7 1/2 rano, co umożliwia podawanie najświeższych informacji.

Dwa razy w tygodniu bezpłatny arkusz powieści ze swojej i obcej literatury. W ten sposób Biblioteka powieściowa „Kurjera Lwowskiego“ tworzy rocznie dziesięć tomów. Obok bezpłatnej Biblioteki powieściowej daje „Kurjer Lwowski“ co niedziela bezpłatny dodatek literacko-naukowy „Tydzień“, a nadto dodatki niedzielne.

W feljetonie „Kurjera Lwowskiego“ drukujemy powieść Ludwika Stasiaka p. t.: *Orle skrzydła*, a w dodatku powieść z angielskiego Anny Keary p. t.: *Za winy ojców* (tom drugi).

**Prenumerata wynosi:** we Lwowie miesięcznie (90 ct.) 1 kor. 80 gr. Na prowincji: z przesyłką pocztową miesięcznie (1 złr. 35 ct.) 2 kor. 70 gr., kwartalnie (4 złr.) 8 kor.

## Rutynowany pedagog

obznajomiony gruntownie ze sprawami szkolnymi, podejmuje się opracowania wszelkich **prośb, rekursów, tematów konferencyjnych** i t. p. w języku **polskim i niemieckim**. — Honorarium umiarkowane. Zapytania należy przesyłać do „Gazety Szkolnej“ w Krakowie pod lit. W. K., z dołączeniem marki na odpowiedź.

## W „GAZECIE SZKOLNEJ“ można zamówić:

- I. Roczniki „Gazety Szkolnej“ z r. 1902, 1903, 1904, zamiast 8 kor., po 4 kor. jeden.
- II. „Insp. szkolny Alojzy Schaschek“ . . . . . 1 K
- III. Poradnik dyscyplinarny . . . . . 50 h
- IV. Przewodnik metodyczny W. Traczyńskiego  
Cena dla prenumerat. „Gazety Szkolnej“ 1 K
- V. „Tygodnik ilustrowany“ z dodatkami, dla pren. „Gazety Szkolnej“ kwartalnie . . . 6 K

**Wszystko za nadesłaniem gotówki. !**

Przez Wysokie c. k. Namiestnictwo koncesjonowane

## BIURO PODRÓŻY

Zofii Biesiadeckiej

Oświęcim (dworzec)

sprzedaje bilety okrętowe

## DO AMERYKI

I., II. i III. klasy

dla parostatków pospiesznych, oraz bilety kolejowe dla kolei północno-amerykańskich. Ceny ściśle według taryf okrętowych i kolejowych.

**Bilety okrętowe do Kanady i bilety kolejowe kanadyjskie.** Prospekty darmo i oplatnie.



## Popierajmy co nasze!

Administracja

wydawnictw Tow. pedagogicznego

Lwów, ul. Friedrichów L. 10

zwraca uwagę P. T. Gron nauczycielskich szkół ludowych i wyd. na własne nakłady, a mianowicie:

- a) podręczniki metodyczne, potrzebne nauczycielowi przy nauce jęz. polskiego, niemieckiego, geografii, historii, historii naturalnej, religii;
- b) dzieła naukowe jako przygotowawcze do egzaminu kwalifikacyjnego i wydziałowego;
- c) bibliotekę dla młodzieży Ser. I. i II. na nagrody pilności;
- d) dział druków szkolnych dla szkół wszelkiej kategorii, tudzież Rad szkolnych okręgowych i miejscowych;
- e) dział środków naukowych jako to: Licydło Glasgala, ścienna Mapa Polski, Wzory rysunkowe Lepszego, Zeszyty do kaligrafii polskiej, niemieckiej i ruskiej i t. d.

Zamawiający otrzymują 15% do 20% rabatu.

## Ilustrowany Katalog wydawnictw na rok 1906

wysyłamy na żądanie gratis i franko.

## Przewodnik metodyczny

do nauki wiadomości z dziejów i przyrody, ułożył **W. Traczyński**, kierown. szkoły w Rokietnicy, o. p. Kosienice. Cena K 150.

Do nabycia u autora.

Rządowo uprawniona

## Fabryka wód mineralnych

sztucznych i specjalnie leczniczych pod firmą

## K. Rząca i Chmurski

w Krakowie, ulica św. Gertrudy L. 4

wyrabia pod kontrolą Komisji Przemysłowej Tow. Lekarskiego Krak. polecone przez toż Towarzystwo

## Wody mineralne

odpowiadające składem chemicznym wodom: Bilińskiej, Gieshüblerskiej, Selterskiej, Vichy, Marienbadzkiej, Homburg, Kissingen, tudzież specjalnie lecznicze, jak: litową, bromową, jodową, żelazistą, kwaśną, oraz normalne wody mineralne z przepisu Prof. Jaworskiego.

Sprzedaż cząstkowa w aptekach i drogueryach. Cenniki na żądanie franko.

## Już wyszły z druku

nakładem E. Szajowskiego wydawnictwa dzieł

lek pedagogicznych we Lwowie:

Słowniczek do początków nauki języka niem. na kl. 3 szkół ludowych . . . 40 h

Słowniczek na kl. 4-tą . . . . . 50 „

Polsko-ruski elementarz do wyuczenia się czytania i pisania po rusku w 18 półgodzinnych lekcjach, oprac. wny w płótno . . . . . 50 „

Jak leczyć nieuctwo? Poradnik dla rodziców i uczących wychowawców 30 „

Do nabycia w wydawnictwie ul. Jabłonowskich 1. 10, tudzież we wszystkich księgarniach we Lwowie i na prowincji.

Za nadesłaniem gotówki lub marek pocztowych wysyła się oplatnie.

Odsprzedającym zapewnia się znaczny rabat.

PIERWSZA

## Nauczycielska Agencja handlowa

Lwów, Rynek L. 44

poleca najlepsze druki szkolne. — Formularze do nauki stylu praktycznego, polecone przez c. k. Radę szkolną krajową. — Nowy inwentarz szkolny, opr. za 60 h. — Tanie zeszyty ośmiokartkowe po 1 K. 20 hal. za setkę (lineamenta: A, B, C, D, J, K). —

Notatki 32-kartkowe po Koron 5.20 za 100 sztuk, a 40-kartkowe po Kor. 6.10 za 100 sztuk.